

齐工程校发〔2020〕 号

## 关于举办第九届应用型特色课程交流评比活动的通知

各部门:

课程是学校的“灵魂”，课程改革是学校内涵建设的关键所在。2020年初，我校全面推进在线教学，探索应对疫情新常态下教学新生态，并同步开展了“以学生为中心”教育思想大讨论，系统梳理了培养目标、毕业要求、课程之间的支撑关系，建立了课程与毕业要求、项目与课程、课点与项目对应关系的“三级矩阵”；学校基于多年教改实践总结的成果项目《工科类应用型本科专业课程体系“三对接”构建模式探索与实践》荣获省级教学成果一等奖。

为进一步落实应用型课程建设理念，经学校研究决定，举办第九届应用型特色课程交流评比活动，现将工作实施方案印发给你们，请高度重视、认真组织实施。

附件：第九届应用型特色课程交流评比工作实施方案

齐齐哈尔工程学院

2021年1月5日

附件：

## 第九届应用型特色课程交流评比工作实施方案

### 一、参评要求

本次应用型特色课程交流评比活动分“教学改革类”和“管理创新类”两个类别的课程进行评比。“教学改革类”课程由各系、部、中心遴选推荐，以专业为单位，团队式参评；“管理创新类”项目，凡特色明显、成效显著的，由各职能部门遴选推荐参评。现就“教学改革类”参赛课程提出如下具体要求：

（一）团队组建原则：落实“做实专业”的理念，充分发挥专业负责人总设计师、总工程师、总监理师的作用，由专业负责人组建团队参评，团队以 2-4 门课程主讲教师为成员，课程门类建议涵盖核心专业课、通识类课程，兼顾理论课、实践类课程的类型多样性。

各教学单位对标《应用型课程建设评价标准》（见附表），遴选和推荐在定位、设计、实施、评价方面做出有益探索的专业团队积极参赛。

（三）专业负责人聚焦如何发挥“三总师”作用，即如何做好专业的“总设计师”“总工程师”“总监理师”。“总设计师”作用重点突出专业人才培养目标、毕业要求与专业认证标准、本科专业类教学质量国家标准、职业标准、社会需求之间的支撑与互涵关系，厘清本专业三级矩阵的设计思路以及课点的数量、质量、序量的科学性和适用性问题；“总工程师”作用重点体现专业负责人如何调动本专业教师、辅导员、学生三方的积极性、主动性、创造性的特色做法以及“以学生为中心”理念

的落实情况。“总监理师”作用重在评价与测量专业建设成效，重点体现支部建在专业上等思想政治工作以及其他工作的突出亮点。

(四)教师聚焦如何发挥“三师”作用，即如何担当好一门课程的“设计师”“工程师”“监理师”角色。重点突出课程矩阵的开发、课程思政建设等方面的成效，以及如何调动学生、尤其是学生党员、积极分子等先进学生的积极性，提高课程教学质量的特色做法。

(五)以往历届特色课程交流评比活动中已获奖的课程，除有重大改革创新外，原则上不再参评。

## 二、活动安排

(一)本次活动按照部门、学校两级开展交流评比，各教学单位组织本部门初选，评选出系(部、中心)级特色课程，将评选结果以部门函件形式报教务处备案，各教学单位推荐1-2个团队或项目参加校级交流评比。

(二)参与校级评比的课程，以说课交流的方式进行，大会交流时间按类型给予限定，“教学改革类”课程说课时间为15-20分钟，“管理创新类”项目交流时间为10-12分钟。

### (三)活动时间

2021年1月5日—10日 各部门组织进行本部门内部交流。

2021年1月11日—17日 教务处组织教学交流初审。

2021年1月18日-20日 教务处组织校级交流评比活动。

各部门于2021年1月10日前，将《应用型特色课程申报表》及相关建设材料报送教务处(见附表1)。

## 三、表彰奖励

(一) 学校将对选拔到校级进行交流的课程进行评比，将评出特等奖、一等奖、二等奖、三等奖若干名，并授予“齐齐哈尔工程学院第九届特色课程”称号。

(二) 对于在落实学校课程与教学理念方面做出突出贡献、形成鲜明特色的课程，学校将给予建设资金，采用立项式建设与管理，并加大对其管理力度。

教务处联系人:冯洁 内线：6016

附表 1：应用型特色课程申报表

附表 2：应用型课程建设评价标准（课程体系）

附表 3：应用型课程建设评价标准（课程单元）

附表 1：



附表 2：

应用型课程建设评价标准（课程体系）

六部委 标准	评价 项目	评价标准		
		一级指标	二级指标	观测点
与产业对接	专业定位	1. 服务于经济社会发展的有效度	1.1 培养目标符合地方经济社会发展需要； 1.2 人才培养标准具体化可操作、可追溯； 1.3 符合专业标准、职业标准及行业需求。	不同类型层次院校的专业负责人：可依据本校办学定位、行业和地方经济社会发展需求、学情特征等要素确定观测点。即：初级、中级、高级。
真实环境	课程设计	2. 专业与行业企业合作的紧密度	2.1 课程体系设计突出“以学生为中心”理念； 2.2 依据“行动逻辑”构建应用型课程体系； 2.3 课程流程，体现数量质量序量互涵关系。	
真学、真做	课程实施	3. 培养过程与生产实践的对接度	3.1 体现产教融合、校企“双元”育人要求； 3.2 基于工作过程系统化方法做课程化处理； 3.3 实现：工作任务课程化，教学任务工作化。	
掌握真本领	课程评价	4. 培养质量与行业需求的匹配度	4.1 运用三级矩阵，能够测量人才培养质量； 4.2 评价主体多元化，培养效果具有统计性； 4.3 “创新精神、创业能力”可视化可量化。	

附表 3 :

应用型课程建设评价标准（课程单元）

六部委 标准	评价项目	评价标准		
		一级指标	二级指标	观测点
与工作对接	课程定位	1. 服务专业培养目标的契合度	1.1 课程定位体现出对专业培养目标的支撑作用； 1.2 课程教学目标满足人才培养相关标准的要求； 1.3 态度、知识、技能目标明确，达成措施合理。	专业负责人及任课教师：可依据本校办学定位、专业培养目标、学情特征等要素确定观测点：初级、中级、高级。
真实环境	课程设计	2. “双基双技”与实践的融合度	2.1 能依据学科特点遵循行动逻辑设计教学内容； 2.2 确定课点数量、明确课点质量、选择课点序量； 2.3 以知识、技能为载体，科学融入思政教育元素。	
真学、真做	课程实施	3. “教、学、做”合一的密切度	3.1 以课程内容为依托，培养学生的核心素养； 3.2 工作任务为载体、教学过程体现理实融合； 3.3 能依据学情改革教学方法、创新教学手段。	
掌握真本领	课程评价	4. 应用能力在实践中的表现度	4.1 学生学习产出有明确设定、能有效测量； 4.2 知识、技能多元达标式的评价学习成果； 4.3 课程实施效果注重合格、具有可追溯性。	