



齐齐哈尔工程学院

2023-2024 学年度第二学期课程考核情况总结报告

教务处制

2024 年 10 月

2023-2024 学年度第二学期 课程考核情况总结报告

2023-2024 学年度第二学期期末考试已全部完成，现对本学期课程考核情况进行总结分析，以此了解各课程在考核全过程的实施情况，了解学生的学习情况、教师的教学效果以及学校课程考核工作的整体水平，为进一步提高教学质量提供有力依据。

一、考试整体情况

（一）组卷审卷情况

为确保教学质量，维护考试公平公正，教务处严格遵循审核评估要求，制定了严谨、规范的考试组卷与审卷流程，发布《关于加强 2023-2024 学年度第二学期期末考试命题工作的通知》

（齐工程教〔2024〕40号），各开课部门组织教师进行组卷，明确考试范围、题型、难度分布及分值比例。根据课程考核环节的质量标准及要求，开课部门对试卷命题质量进行自查，学校组织专家审查，通过标准化操作，提升考试命题的科学性、合理性和安全性，确保考试结果的有效性和可信度。

（二）考试组织情况

1. 期末考试情况

学校统筹推进课程考核评价改革，根据 2023-2024 学年第二

学期教学工作安排，本学期考查课集中在6月3-7日进行，考试课集中在6月11-14日进行，全校54130人次学生参加集中考试，共涉及310门课程。课程采用试卷形式考试的165门，项目作业、实践考核等其他考核形式的145门，其他形式考核占到全部考试课程的46.8%。本次考试考场布局合理，考场秩序良好，考试平稳顺利。

2. 补考情况

学校于2024年9月4日-8日组织补考工作，在确保不影响正常教学秩序的前提下，科学合理地设定了补考时间。全校共有2774人次学生参加补考，涉及197门课程，其中297人次因正在进行校外课堂尚未返校等原因，进行线上补考，补考科目涵盖了学科基础课、通识教育课、专业必修及部分选修课程。为落实以学生为中心教育教学理念，各开课部门组织教师利用假期时间提供辅导答疑，本次补考通过率为72.78%，较去年同期有所提升。

二、考试成绩分析

（一）卷面及格率分析

本次期末考试310门课程成绩分布基本合理，全校总体卷面及格率为88.20%，较去年同期提高了2.56%，学生发展中心卷面及格率最高，为98.69%，基础部卷面及格率最低，为83.57%（见表1）。本学期开设22门公共课，班级卷面及格率最低58.93%

(李鑫的《大学英语IV》)。

对比去年同期卷面及格率低于 30%的 3 门课程,《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》(车辆 212、电气 211、212)、《中国近现代史纲要》(集电 221)、《计算机组成原理》(大数据 221、222,计科专升本 221、222),任课教师中 2 人不继续任教,1 人全面整改,本学期上述课程各班级最低卷面及格率为 60.47%、78.57%、50.98%,均有大幅提升。

期末考试卷面及格率的提升验证课程考核评价改革的初步效果,多元化的考核方式和强化过程性考核促使教师不断改进教学方法,有助于学生提升学习的针对性和有效性,科学的教学管理为提高教学质量和学生成绩提供了有力保障。

表 1 开课部门课程及格率统计情况

序号	开课部门	课程考试门数	实考人次	卷面及格人次	卷面及格率
1	建筑管理工程系	83	7526	6455	85.77%
2	机电工程系	98	9018	7911	87.72%
3	康护工程系	61	6184	5180	83.76%
4	信息工程系	80	6301	5461	86.67%
5	马克思主义学院	3	6220	5464	87.85%
6	基础部	14	11715	9790	83.57%
7	学生发展中心	3	4224	4022	95.22%
8	创业学院	1	1903	1878	98.69%
合计:		310	54130	47743	88.20%

本学期卷面及格率低于 60%的共计 9 门课程的 10 个班级,详见下表:

表 2 卷面及格率低于 60%课程情况

序号	系别	班级	课程名称	任课教师	实考人数	卷面及格率	总评及格率	卷面平均分
1	建筑管理工程系	工管 221	工程力学 C	林彦宇/李智慧	37	56.76%	72.97%	53
2	管理工程系	财管 213	纳税筹划	李宪智	48	54.17%	79.17%	56.76
3	信息工程系	集电 221	集成电路工艺基础	李野	41	41.46%	46.34%	41.02
4	信息工程系	大数据 232	计算机组成原理	张鑫	51	50.98%	64.71%	49.63
5	信息工程系	电科 231	电路分析基础	关娜/张莹（信息）	36	41.67%	41.67%	38.61
6	信息工程系	电科 232	电路分析基础	关娜/张莹（信息）	38	52.63%	60.53%	48.45
7	信息工程系	计科专升本 231	数据库应用与设计	刘明	41	58.54%	80.49%	60.15
8	信息工程系	计科 213	数字图像处理基础	房汉雄	53	56.60%	94.34%	59.17
9	机电工程系	机械 211	机床电气控制与 PLC 技术	甄彩霞	39	51.28%	92.31%	57.82
10	基础部	22 级起点班	大学英语 IV	李鑫	56	58.93%	80.36%	62.05

公共课授课教师合班授课、授课班级较多，对此进行分析：合班授课的班级卷面及格率最低为 60.00%（于洪杰的《大学物理 BI》），最高为 100%，平均值为 85.43%，合班授课班级卷面平均及格率略低于全校平均水平，由此可见，合班上课对学生的学习质量有一定影响。学校有 14 位教师授课班级为 9 个及以上，从卷面及格率来看，并没有因授课班级数量多而影响期末成绩。

表 3 授课班级较多的教师任课教师课程及格率情况

序号	系别	课程名称	教师	班级数	卷面及格率			总评及格率	卷面平均分
					最低	最高	整体		
1	基础部	大学英语 II	孙伟	9	61.11%	79.31%	71.83%	90.09%	61.81

2	马克思主义学院	毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论	侯建玲	11	60.47%	93.02%	74.71%	96.96%	69.38
3	马克思主义学院	中国近现代史纲要	魏军	10	66%	88.89%	76.83%	95.64%	68.36
4	马克思主义学院	毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论	李心	11	75.61%	91.89%	82.04%	93.27%	68.53
5	信息工程系	集成电路工艺基础、计算机组成原理	李丽	9	60.98%	97.67%	82.68%	91.86%	75.25
6	马克思主义学院	毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论	张旭	11	73.33%	92.31%	84.14%	98.39%	71.31
7	马克思主义学院	中国近现代史纲要	常立凯	10	65.91%	93.75%	85.01%	99.57%	73.31
8	马克思主义学院	中国近现代史纲要	邵奇	10	78.57%	95.12%	88.62%	99.19%	73.5
9	康护工程系	临床营养学、妇幼营养学、功能性食品学	相玉秀	9	77.78%	100%	93.02%	99.73%	73.54
10	康护工程系	老年护理学、妇产科护理学	李红静/金璐	14	93.48%	100%	97.98%	99.83%	74.37
11	康护工程系	护理研究、创业基础	苏森森	15	83.72%	100%	97.33%	100%	75.74
12	基础部	大学语文	郭磊	9	95%	100%	99.06%	99.06%	73.54
13	信息工程系	Java Web 开发技术、J2EE 应用与开发.NET 程序设计	李士明	11	100%	100%	100%	100%	79.42
14	信息工程系	Web 前端技术、网站设计	陈国清	9	100%	100%	100%	100%	81.66

（本表不包含《形势与政策》《大学体育 II》《大学体育 IV》《职业规划与就业指导》《创业基础》课程。）

（二）卷面平均分分析

本学期卷面平均分集中在 70-80 分之间，成绩分布基本合理，学生学习效果较好。

表 4 卷面平均分分布情况

分数段	50 分以下	50-60 分	60-70 分	70-80 分	80-90 分	90-100 分
-----	--------	---------	---------	---------	---------	----------

建筑管理工程系	0	11	48	114	29	0
机电工程系	0	13	43	83	18	0
康护工程系	0	0	27	152	57	4
信息工程系	4	12	25	76	36	0
马克思主义学院	0	1	38	85	28	0
基础部	5	43	104	64	103	18
学生发展中心	0	0	10	71	18	0
创业学院	0	0	1	27	18	0
合计	9	80	296	676	294	22

本学期卷面平均成绩低于 50 分的共 5 门课, 涉及 9 个班级, 最低分为 38.61 分, 这些课程教学目标达成度低, 教学效果不理想, 应引起高度重视, 教师应丰富考核方式, 优化过程性考核; 改进教学方法, 注重课堂互动与实践; 优化教学内容, 加强对学生的学习指导与监督, 提高学生学习效果, 提升课程成绩。

表 5 卷面平均成绩低于 50 分的课程情况

序号	系别	专业	班级	课程名称	任课教师	卷面及格率	总评及格率	卷面平均分
1	信息工程系	电子科学与技术	电科 231	电路分析基础	关娜/张莹(信息)	41.67%	41.67%	38.61
2	信息工程系	集成电路设计与集成系统	集电 221	集成电路工艺基础	李野	41.46%	46.34%	41.02
3	基础部	新能源汽车工程	新能源 232	大学物理 BI	边宇卓	62.86%	62.86%	46.46
4	基础部	计算机科学与技术	计科 232	大学物理 CI	刘文	60.78%	62.75%	48.27
5	信息工程系	电子科学与技术	电科 232	电路分析基础	关娜/张莹(信息)	52.63%	60.53%	48.45
6	基础部	新能源汽车工程	新能源 231	大学物理 BI	边宇卓	66.67%	66.67%	48.85

7	基础部	集成电路设计与集成系统	集电 231	大学物理 BI	边宇卓	61.54%	63.46%	48.88
8	基础部	车辆工程	车辆 231	大学物理 BI	朱丽伟	60.53%	60.53%	48.89
9	信息工程系	数据科学与大数据技术	大数据 232	计算机组成原理	张鑫	50.98%	64.71%	49.63

（三）平时项目构成情况分析

本学期学校进一步加强过程性考核，重视学生在学习过程中的表现和能力发展，旨在更全面、更客观地评价学生的学习成果，促进学生的全面发展。过程性考核内容涵盖学生的学习态度、课堂参与、212 汇报模式、作业完成情况、实践操作能力等多个方面，注重知识与技能的并重。考核形式灵活多样，如课堂问答、小组讨论、案例分析、实验报告、作业反馈等，激发学生的学习兴趣 and 积极性，确保考核的公正性和有效性。教师合理分配过程性考核与终结性考核的权重分配，成绩评定遵循公平、公正、公开的原则，使得二者相互补充、相互印证，共同构成学生的总评成绩。

（四）总评及格率分析

本期期末考试，总评及格率 94.80%，较去年同期下降了 0.58%。其中，总评及格率最高的为创业学院 99.74%，最低的信息工程系 90.35%。教师个人而言，总评及格率最低 60.53%（朱丽伟的《大学物理 BI》）。公共课学生总评及格率 87.82%，1144 人次学生成绩不及格，占实考人次的 2.1%。

表 6 开课部门课程总评及格率统计情况

序号	开课部门	课程考试门数	实考人次	总评及格人次	总评及格率
1	建筑管理工程系	83	7526	7135	94.80%
2	机电工程系	98	9018	8634	95.74%
3	康护工程系	61	6184	5764	93.21%
4	信息工程系	80	6301	5693	90.35%
5	马克思主义学院	3	6220	6042	97.14%
6	基础部	14	11715	10865	92.74%
7	学生发展中心	3	4224	4201	99.46%
8	创业学院	1	1903	1898	99.74%
合计:		310	54130	51314	94.80%

本学期卷面及格率与总评及格率大于40%的课程1门《机床电气控制与PLC技术》，该课程卷面及格率51.28%，总评及格率92.31%，差值41.03%。反映出任课教师对学生平时成绩的评定较高，下一步工作中，教师需强化课堂管理，提高学生学习积极性；优化考核方式，合理分配平时成绩与卷面成绩比例；积极调研及时反馈，帮助学生提升薄弱环节，缩小两者差距。

三、典型案例

学校贯彻学习产出导向，规范课程考核环节和质量标准，构建科学规范的课程考核体系，提升课程考核评价的高阶性和挑战度，促进学生知识、技能和态度的全面发展。2023-2024学年度第二学期评选课程考核评价改革优秀案例21项，促进从考核“学习成绩”向评价“学习成效”以及从注重“考试结果”向注重“学习过程”有效转变。具体案例如下：

（一）《成本与管理会计 I》课程考核改革典型案例

该课程为财务管理专业的专业课，教师确定“四个多元”的

创新思路和做法，解决课程中存在的课程知识点庞杂，难以“化零为整”、考核固化单一，缺少过程性能力评价、态度点考核不足，核心素养评价碎片化等问题，最终达成高阶目标考核、贯穿前沿知识，培养探究能力、解决复杂问题，立足成本岗位、养成综合素质的目标。其中，多元平台为教学过程中采用学习通、慕课、专业公司、校外基地等平台开展学习和考核。多元案例为教师和学生通过专业公司和专业实践学期收集理、工、农、医不同企业成本核算案例。多元考核为课程组教师设计多层次课程竞赛学生参加项目赛、课程赛，同时选拔优秀学生参加与课程相关的省赛和国赛，为学生打造真实职业环境，创新课赛融合学习氛围。多元评价为在案例处理过程中考核学生的学习成果，业务处理由教师、专业公司、企业人员等多方评价，多方位考评学生的学习效果。依托“四个多元”给学生搭建由实践操作到岗位工作再到创新决策的课程实施进程，循序渐进地培养学生成本核算、成本分析、成本决策支持的能力。

（二）《组织行为学》课程考核改革典型案例

该课程为工程管理专业的专业课，教师创新考核形式、评价方式、完成方法、考核内容等，解决课程内容广泛且难懂，与学生需求脱节、学生参与度不足、理论与实践结合的考核弱，课程支持系统欠缺、考核评价片面，过程性考核不足，课程思政把控难等难题。教学中，教师践行 FT 教学理念，以真实管理案例提

升学生能力训练为主线贯通全课，注重过程性考核及达成度核算，强化学生考核评价主体，增加创新创业考核力度，通过竞赛提升技能，以丰富多彩的教学形式、内容，激发学生的参与度。学生课上参与度、参赛率达 100%，成绩稳步提升，成效显著。

（三）《图形创意》课程考核改革典型案例

该课程为视觉传达设计专业专业课，教师通过反向设计学习产出测量标准，实现过程性考核，依托真实案例开展考核，实现多元评价、加强态度点考核，落实立德树人。教学中，教师丰富教学方式，将非遗技艺引进课堂内容，注重实践教学，以设计之力注入乡村建设，深化成果导向，设计作品产出真实载体，提升课程有效性。由此解决考核内容偏重理论，期末项目占比较大、过程性反馈不及时等痛点问题。改革后，项目作业融合成果导向，学生创新改良能力显著提高，多名学生设计作品斩获奖项，成果丰硕。

（四）《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》课程考核改革典型案例

该课程为学校本科各专业通识教育课程，教师注重过程性考核，通过课前知到 APP 线上学习，打破学习空间和时间，全方位考核，实时反馈学生学习情况。通过多元的平时成绩统计，从手册完成情况到课上表现情况均有详细的考核标准，从平时到期末连续性不间断对学生进行考核，做到时时不放松，时时看成绩的

效果，增进学生学习持久性和连贯性。期末考试题型增加判断题的考核，增加与学生实际生活比较贴近的问题，让学生理论结合实际分析问题，培养辨析问题能力。通过课内小组汇报、抽答提问等多种形式，以及课外的实践活动，激发学生的主观能动性，多项举措，解决思政课程的考核多以理论为主，学生偏理论轻实践、学生学习情况反馈不及时等难题。

（五）《汽车检测与诊断技术》课程考核改革典型案例

该课程为汽车服务工程专业专业课，课程改革的整体思路为“四真三化”课程建设理念，贯彻学习产出导向，参照“驾考”分科考试模式对课程考核评价进行探索性改革。对不同的知识点、技能点和态度点以及针对不同的教学目标进行分项考核。改革的重点是期末考试的形式和内容，期末考试由原来的线下笔试改为学习通线上考试，试卷题型仅保留单项选择题和判断题。过程性考核主要包括分组任务、实践考核、双基测试三个环节。其中，分组任务模拟驾考科目三，利用学习通软件布置的以小组为单位共同完成的学习任务，考核知识点、技能点及态度点。实践考核环节模拟驾考科目二，选取典型的工作任务设置比赛项目，考核学生对课程技能点的掌握情况，同时考核学生认真严谨、精益求精的职业态度，培养学生工匠精神。系列改革后，教师对各教学目标的达成度实现了有效地监测，为下一轮教学工作的改进提供依据。学生对各项考核更为重视，提高了学生的学习兴趣、探究

兴趣和职业兴趣，实现了以考促学的目的，学生技能比赛的参与度大幅提升。

四、存在的问题

（一）考核方式仍需与时俱进

部分课程的考核方式和内容没有很好地对应课程教学目标，学生学习产出设计不够科学合理，平时成绩评定缺乏有力支撑。课程对学生技能的考核不足，无法全面评价学生学习效果。教师存在传统考核方式根深蒂固的现象，虽然对考核方式进行了有益探索，但鲜有校企共建课程引入第三方评价。企业提供真实环境、真实项目，学生以团队或个人形式全程参与，企业对于学生项目完成情况和质量有相关的考核，才能促使学生更好地成长和进步。

（二）终结性考核非标准答案题目较少

终结性考核中，开放性考核内容设计不足，主要体现在教师受传统考核方式影响，期末考试主要依赖于标准化答案的考核方式；教师在设计期末考试题目时，可能受限于自身的教学经验和知识背景，难以设计出既符合课程标准又富有创新性的非标准答案题目；学生习惯于接受标准答案，对于非标准答案的考核方式不适应；非标准答案的考核需要制定更为复杂和细致的评价标准。本次期末考试，非标准答案题目设计较少，对创新、实践等能力关注较少，在一定程度上限制了学生积极探索和发挥的空间，不利于培养学生的创新精神和独立思考的能力。

（三）学风建设有待加强

学生对自我管理能力较差。一些学生在面对独立学习任务时容易失去方向和动力，缺乏自律和时间管理能力，影响个人发展。主要体现个别班级卷面及格率和卷面平均分偏低，学生综合应用能力偏低，分析问题、解决问题的能力有待提高，没有形成勤奋好学的班风。

五、整改措施与下一步工作重点

（一）多样化方式，注重学生能力考核

各开课部门应进一步规范过程性考核的评价标准，完善基于课点的学习产出测量标准，加强质量监控，严把过程考核质量。深化实施以学生学习成果为导向的考核评价方法改革，完善过程与结果考核、技能与知识考核并重的学业评价制度体系，通过积极推进课程考核优化设计，认真研讨课程考核方案，突出学生综合能力和应用能力的考核，丰富考核方式，真正让考核全面、准确地评价学生学习水平。

对于校企共建课程，任课教师需根据企业需求和教学目标，制定详细的考核方案，包括考核内容、考核方式、评分标准等。按照考核方案，组织学生参与企业项目、作品创作等，企业专家和学校教师共同对学生的表现进行考核，进一步培养学生职业素养，为未来职业生涯打下基础。同时，企业在参与课程考核时，应确保评价标准的客观性和公正性，教师与企业专业共同解决合作过程中出现的问题，确保考核工作的顺利进行。

（二）积极探索非标准答案终结性考核

各开课部门通过培训和交流等方式，促使教师转变考核观念，提升教师设计非标准答案题目的能力。教师在课堂教学中，继续深入推进“212”汇报模式，注重培养学生的创新思维和问题解决能力，引导学生学会从不同角度思考问题，鼓励其提出自己的见解和解决方案，使学生逐渐适应非标准答案的考核方式。各教研室组织研讨，制定科学合理的评价标准，评价标准应明确、具体、可操作，能够全面、客观地反映学生的表现，建立反馈机制等逐步推动非标准答案考核在期末考试中的应用和发展。

（三）加强学风建设

坚持以良好班风带系风，以良好系风正学风、促教风。各开课部门应加强课堂管理，做好学风督察工作；各系加强学业预警，提升学生学习能力；进一步深化学生理想信念教育，强化专业认知，激发学生的学习热情和成长欲望；发挥第二课堂教育形式多样，贴近实际，贴近学生的优势，强化专业实践能力和素质提升。

齐齐哈尔工程学院教务处

2024年10月8日